



Adviesgroep informatievoorziening

9 februari 2018

- Doel van vandaag
- Korte update stand van zaken
 - MOBB
 - Lopende Zaken
 - Machtigen
 - MOvO - *Rudolf*
- Doorbelasting
- Doorbelasting en toekomst GDI – *Jeffrey*
- Onderzoek Federatieve Berichtenvoorziening –*Ad*
- LUNCH
- Discussie

Doel van vandaag

- Update ontwikkelingen MOBB en MOvO
- Discussie over de richting waarin onderdelen zich ontwikkelen en de wenselijkheid daarvan.
- Advies op ontwikkeling berichtenvoorziening op het gebied informatie.

- Migratie van GEB naar GLOBE
 - Na vertraging nu gepland voor maart 2018
 - Grootte attachments van 250 naar 500 MB
- Doorontwikkeling GLOBE en MOVO
 - Tweewegverkeer
 - System-2-system
 - Onderzoek federatiefstelsel (later meer)
- Rapport Nationale Ombudsman
 - Verbetering activeren en inloggen van MOBB

- 20 Gemeenten aangesloten
- 54 Gemeenten in aansluitproces
- Geen inzicht in gebruik (CIZ gebruikt het intensief)
- Toekomst onzeker

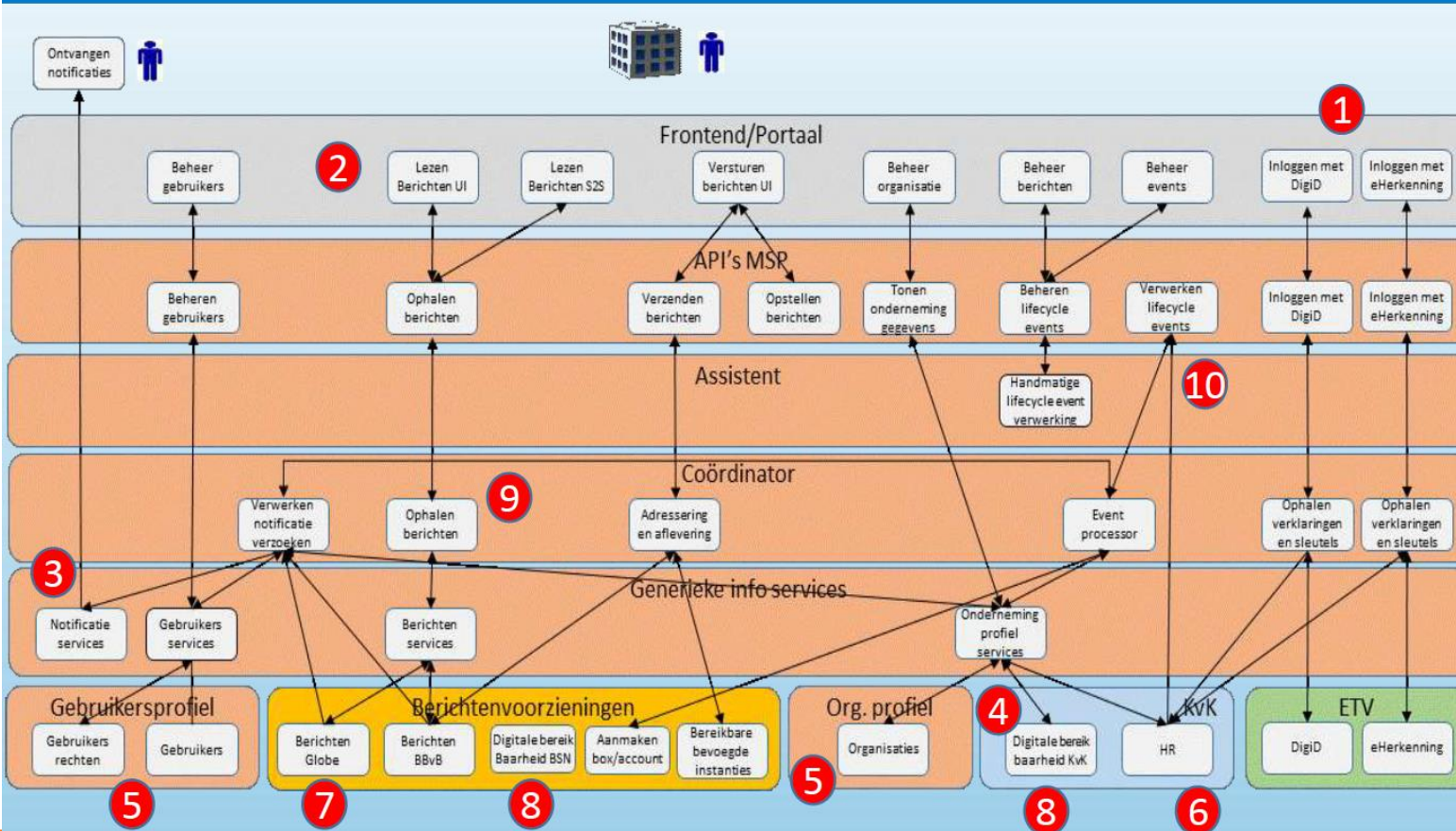
- Onderzoek door SIG mbt renovatie of nieuwbouw
 - Logius stelt nieuwbouw voor, in stuurgroep van eind jan geweest
- Aantal werkgroepen op verschillende onderwerpen:
 - Visie op Machtigen, Wettelijke vertegenwoordiging, Registratieprocessen, Basisprincipes ontwerp, Zaakmachtigen, Kaders machtigingsniveau
- Financien:
 - 2018: 5,20 mln begroot, beschikbaar 1 mln*1
 - 2019: 5,20 mnl begroot, beschikbaar 1 mln
- Hoe zit het met de doorbelasting?

- Al eerder langs geweest in dit gremium
- Referentiearchitectuur opgeleverd (wordt nagestuurd)
- Sporen:
 - Ontsluiten berichtenbox voor bedrijven via MOVO: PSA bijna gereed
 - Pilot met gemeente Almere

Scope van de PSA

- Ontsluiten berichtenverkeer is binnen MOvO onderdeel van Spoor II
- Wensen vanuit Spoor I voor Spoor II zijn niet opgenomen in deze PSA
- Deze PSA beperkt zich tot het definiëren van de architectuur. De keuze voor de platforms/componenten worden niet gemaakt. Uitzondering is de BBvB en Globe als beoogde berichtenvoorziening
- De PSA beperkt zich tot het uitwerken/concretiseren van de architectuur van het minimum viable product
- Tenslotte zijn wijzingen van het aanleveren van berichten aan de huidige berichtenvoorzieningen en ETV middelen buiten de scope van het MVP geplaatst.

MOvO in 10 punten



1. Ondernemers kunnen inloggen met eHerkenning en DigiD voor eenmanszaken.
2. Ondernemers kunnen in een portaal voor ondernemers berichten ontvangen en berichten sturen
3. Ondernemers ontvangen notificaties vanuit één notificatieservice die notificaties naar ondernemers (en burgers) verstuurd conform de voorkeuren van de onderneming en de gebruiker.
4. De Digitale bereikbaarheid van ondernemers wordt bij de KvK vastgelegd.
5. Ondernemers registreren een organisatie en gebruikersprofiel
6. Ondernemer kunnen KvK gegevens van hun onderneming in MOvO raadplegen.
7. De berichtenvoorziening Globe voor burgers wordt uitgebreid met berichten voor ondernemers
8. Bevoegde instanties dienen nu vooraf aan het versturen van berichten de digitale bereikbaarheid vast te stellen. Voor BSN berichten (voor ondernemers) wordt de digitale bereikbaarheid bij Globe gecheckt, voor overige berichten bij de KvK
9. Er komt één berichtenservice die berichten ophaalt uit de berichtenvoorzieningen
10. Wijzingen in ondernemingsgegevens in het HR worden verwerkt in MOvO

Doorbelasting kosten GDI

- Doorbelasting kosten MOBB en DigiD: Initieel 16 mln doorbelast aan gemeenten
- Uiteindelijk bedrag: 2 mln
 - DigiD: 12,1 cent per geslaagde authenticatie
 - MOBB: 45,4 cent per verwerkt bericht
 - Gebaseerd op prognose->minder gebruik (nu nog) geen geld terug
- Via uitname uit het gemeentefonds in 2018
- eIDAS, Diginetwerk e.a. zullen ook doorbelast gaan worden
- Onderhandelingen gaande

- *Visie op GDI: Stavaza project “Banaan”*

Waarom doen we dit?

Aanleiding

Met de nieuwe kabinetsformatie en het rapport 'Maak Waar!' is er een kans een impuls te geven aan de Informatie Infrastructuur van de overheid.

De Manifestgroeppartijen vonden het dan ook een belangrijk moment om stil te staan bij welke eisen & wensen zij stellen aan een nieuwe Digitale Infrastructuur.

Omdat de Manifestgroeppartijen beseffen dat ze in een netwerk-maatschappij moeten functioneren, is de verbinding gelegd met de Gemeenten en BZK, om tot een integraal beeld te komen.

MANIFESTgroep

Uitgangspunt

Bij de ontwikkeling van een nieuwe Informatie Infrastructuur willen we vanuit de overheid een eenduidig gezicht naar burger & bedrijf tonen en aansluiten bij hun leefwereld. Daarvoor moeten we diensten ontwikkelen die dat mogelijk maken. Daarbij moeten die diensten ook zorgen voor een effectieve en efficiënte overheid en gaat het niet om 'economy-of-scale' van de diensten zelf.

Opdracht

"Werk de diensten uit voor een nieuwe digitale infrastructuur door zowel de stip op de horizon te beschrijven, als ook te komen tot een concrete uitwerking van een aantal diensten."



Visie op GDI - Kernboodschappen -

Leefwereld van burger & bedrijf

We moeten als overheid **vanuit de** leefwereld van **de burger** denken en daarop onze **operatie en informatievoorziening inrichten**. Hierbij moeten we ervan bewust zijn dat we in **verschillende snelheden** moeten werken, gezien het verschil in ambitie, volwassenheidsniveau en acceptatie van onze doelgroepen.

Netwerkmaatschappij

Als **overheid** zijn we maar één schakel in de maatschappij, waarin burgers en bedrijven steeds meer hun eigen verantwoordelijkheid nemen. **Burgers en bedrijven maken** steeds meer **deel uit van** (sociale) **netwerken voor informatievoorziening en afname van digitale diensten**.

Leefwereld en overheid wordt steeds meer digitaal

De overheid **sluit aan bij de digitale leefwereld van burgers & bedrijven** met een verzameling digitale diensten. Alle diensten te samen vormen de informatie-infrastructuur. **Samenhang en samenwerking tussen de** door de overheid **geboden diensten** wordt gewaarborgd **door afspraken, standaarden** en/of op elkaar afgestemde **gezamenlijke of generieke voorzieningen**.

(Federatieve) samenwerking

Als overheid hoeven niet allemaal op enig moment afhankelijk te zijn van dezelfde dienst. **Een samenstel van federatieve, soortgelijke diensten zal in sommige gevallen een betere oplossing zijn**. Wel is belangrijk dat diversiteit in soortgelijke diensten niet tot verwarring mag leiden. **Goede afspraken en standaarden zijn onontbeerlijk**.

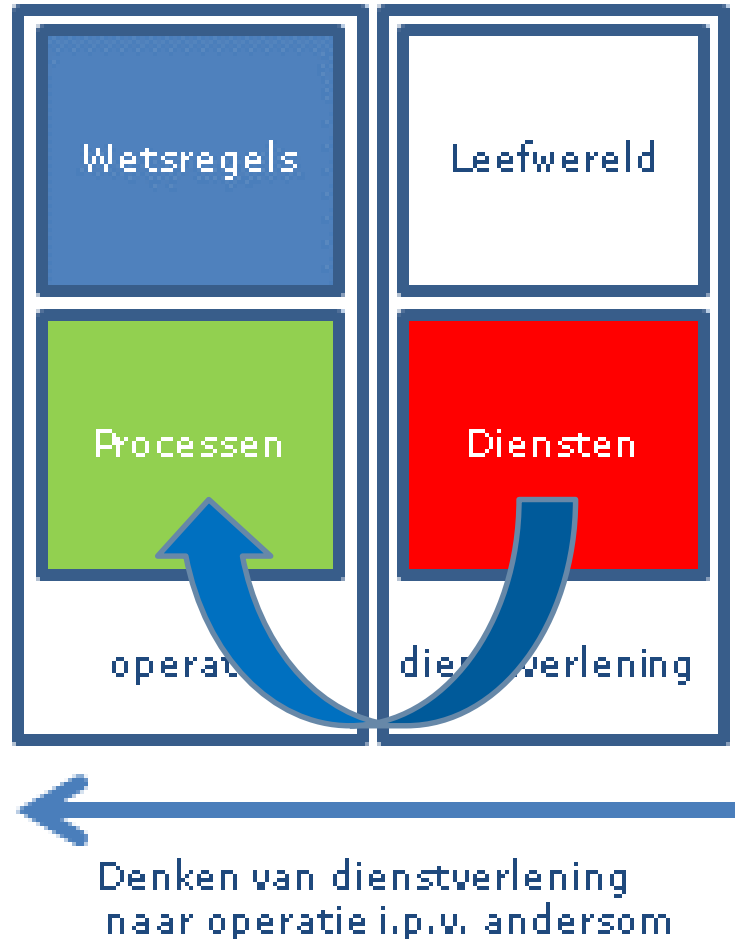
De doorontwikkeling van de informatie-infrastructuur dient aan te sluiten bij het **werken in verschillende snelheden**, bij meerdere partijen, en met een grote diversiteit aan wensen.

We hebben al veel deeloplossingen, en moeten dus goed kijken welke kleinschalige projecten we willen (door)starten. Partijen **houden elkaar op de hoogte** van deze ontwikkelingen en zorgen ervoor dat kleinschalige ontwikkelingen breder inzetbaar kunnen worden.



Visie – de context

Van Overheid centraal naar burger centraal



Denkend vanuit de leefwereld

Als we de **burger echt centraal** stellen, moeten we niet denken vanuit onze operatie naar dienstverleningsvormen, maar moeten we vanuit **de leefwereld van de burger** bedenken hoe we onze operatie en informatievoorziening gaan richten. **Onze organisatie-inrichting** is ondergeschikt. Dat betekent bijvoorbeeld dat we niet onze papieren processen digitaliseren met pdf-jes, maar we moeten kijken welke mogelijkheden de digitalisering geeft om echt aan te sluiten bij de leefwereld van de burger.

Netwerkmaatschappij

Als overheid zijn we maar één schakel in de maatschappij. Dit betekent dat we als overheid **niet meer in vaste en door de overheid voor-gedefinieerde ketens** (kunnen) **werken**, maar op willekeurige momenten contact hebben met burgers, externe dienstverleners, andere overheidspartijen, etc. Dit betekent o.a. dat publiek-private samenwerking ook nieuwe vormen krijgt: burgers die alleen maar via externe partijen indirect met de overheid in contact komen. **Wij zullen als overheid moeten aansluiten bij de (sociale) netwerken die in de maatschappij aanwezig zijn.**



Visie – de realisatie

Perspectief :

Burgers en bedrijven

Denkend vanuit de leefwereld

Netwerkmaatschappij

Integrale dienstverlening

De verwachting vanuit de leefwereld is dat we als overheid een eenduidige en een meer integrale dienstverlening kunnen leveren. **Integrale dienstverlening vereist het loslaten van het principe dat de overheidsorganisatie die belast is met wettelijke uitvoering direct de burger of het bedrijf bedient.** We zullen diensten moeten leveren aan burgers en bedrijven, soms via externe partijen, die we vertalen naar de taken die we intern belegd hebben.

Perspectief :

Overheid (uitvoering)

Realisatie in verschillende snelheden

Alleen al binnen de overheid heeft elke organisatie zijn eigen volwassenheidsniveau en uitdagingen. Dat geldt ook voor de partijen waar de overheid mee samenwerkt. Elke organisatie heeft zijn eigen 'digital maturity'.

Bij de realisatie van diensten zal elke partij in zijn eigen tempo moeten kunnen aansluiten. Hierbij is het van belang transparant te zijn naar elkaar en te houden aan gemaakte afspraken.



Visie op GDI - Kernboodschappen -

Leefwereld van burger & bedrijf

We moeten als overheid **vanuit de** leefwereld van **de burger** denken en daarop onze **operatie en informatievoorziening inrichten**. Hierbij moeten we ervan bewust zijn dat we in **verschillende snelheden** moeten werken, gezien het verschil in ambitie, volwassenheidsniveau en acceptatie van onze doelgroepen.

Netwerkmaatschappij

Als **overheid** zijn we maar één schakel in de maatschappij, waarin burgers en bedrijven steeds meer hun eigen verantwoordelijkheid nemen. **Burgers en bedrijven maken** steeds meer **deel uit van** (sociale) **netwerken voor informatievoorziening en afname van digitale diensten**.

Leefwereld en overheid wordt steeds meer digitaal

De overheid **sluit aan bij de digitale leefwereld van burgers & bedrijven** met een verzameling digitale diensten. Alle diensten te samen vormen de informatie-infrastructuur. **Samenhang en samenwerking tussen de** door de overheid **geboden diensten** wordt gewaarborgd **door afspraken, standaarden** en/of op elkaar afgestemde **gezamenlijke of generieke voorzieningen**.

(Federatieve) samenwerking

Als overheid hoeven niet allemaal op enig moment afhankelijk te zijn van dezelfde dienst. **Een samenstel van federatieve, soortgelijke diensten zal in sommige gevallen een betere oplossing zijn**. Wel is belangrijk dat diversiteit in soortgelijke diensten niet tot verwarring mag leiden. **Goede afspraken en standaarden zijn onontbeerlijk**.

De doorontwikkeling van de informatie-infrastructuur dient aan te sluiten bij het **werken in verschillende snelheden**, bij meerdere partijen, en met een grote diversiteit aan wensen.

We hebben al veel deeloplossingen, en moeten dus goed kijken welke kleinschalige projecten we willen (door)starten. Partijen **houden elkaar op de hoogte** van deze ontwikkelingen en zorgen ervoor dat kleinschalige ontwikkelingen breder inzetbaar kunnen worden.



Opbouw van diensten - Streefbeeld

MANIFESTgroep

Elke informatiedienst bestaat uit geheel van:

- ❖ Afspraken
- ❖ standaarden en
- ❖ voorzieningen

In tegenstelling tot de huidige GDI zijn de afspraken het belangrijkste en de technische voorzieningen het minst. De aandacht dient dan ook uit te gaan naar de afspraken die we als overheid met elkaar en met de maatschappij maken.

Een bestuurder dient steeds de keuze te maken tot welke diepgang in hij wil samenwerken met collega's om de dienst te realiseren.

Voorbeeld

Als voorbeeld hebben we voor de 'berichtendienst' elk van de onderdelen uitgewerkt.

Dienst:

het sturen van berichten naar burger & bedrijf.

Afspraak:

burgers kunnen op elke overheidssite alle overheidsberichten zien.

Standaard:

gebruik van de XXX standaard hoe een bericht is opgebouwd.

Voorziening:

een index-server waarop terug te vinden is waar elke overheidspartij zijn berichten heeft opgeslagen.



Eerste conclusie

- De richting uit de visie is behoorlijk anders dan hoe de GDI de laatste jaren is ontwikkeld.
- Een beetje aanpassen van de bestaande GDI-voorzieningen gaat niet helpen.
- Niet alles moet een centrale technische voorziening worden; integendeel.
- Inhoud, besturing en financiering moeten aangepast worden aan de gewenste ontwikkelingen.
- En het is morgen niet af
 - het is een leerpoces én
 - Een (ver)bouwproces én
 - (federatief) veranderproces



Thans onderhanden

Levend maken van de visie

- ❖ Laat de werking zien (boven en onder de motorkap) -> Epics
- ❖ Maak de consequenties zichtbaar
- ❖ Betrek breed de betrokkenen

Visie doorvertalen in richtinggevende principes

Terug naar de basis

Uitgaande van de visie en de Epics: uitwerken van de principes en patronen om te komen tot functies / componenten die nodig zijn voor invulling van de visie. Deze classificeren:

- ❖ Afspraken
- ❖ Standaarden en
- ❖ Voorzieningen (Generiek, Gezamenlijk, Specifiek)

Functies en componenten clusteren.

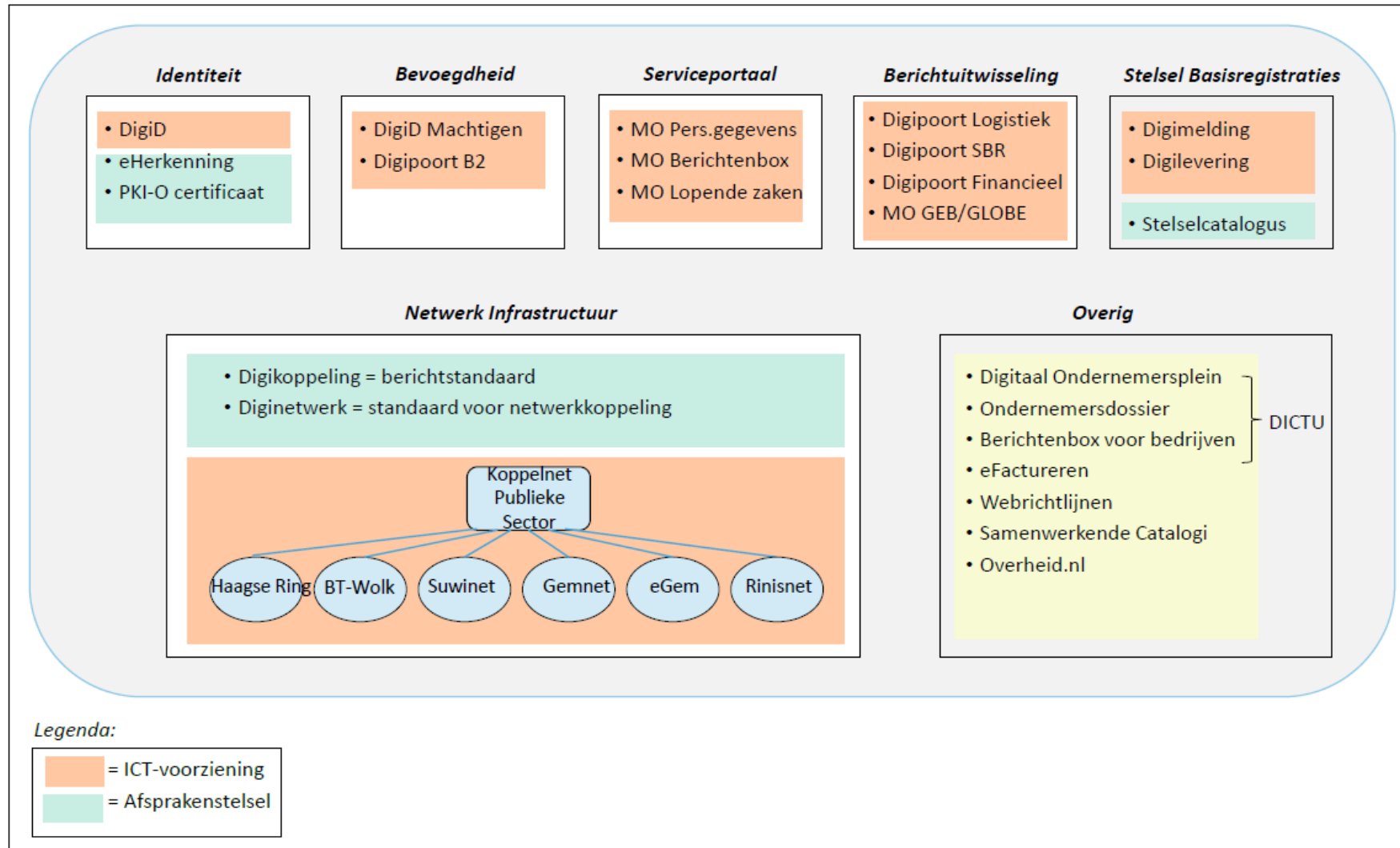
Oriëntatie op toekomstvaste “**Patterns**” en best practices



Interactie & Dienstverlening

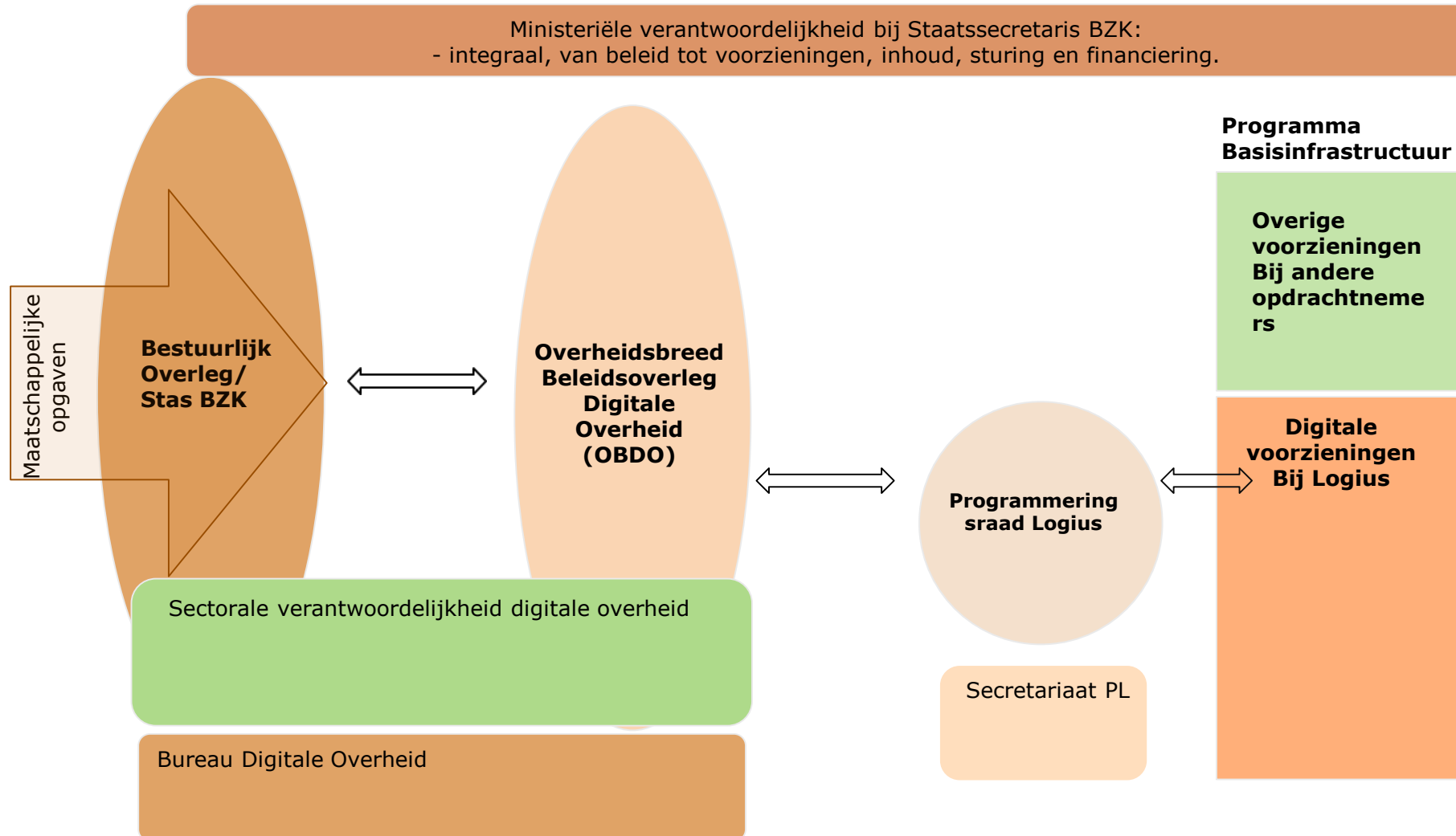
<i>Voorziening</i>	<i>Voorgestelde indeling</i>
<i>Overheid.nl</i>	<i>Afspraak met onderliggende standaard</i>
<i>Antwoord voor Bedrijven</i>	<i>Afspraak met onderliggende standaard</i>
<i>Digitaal Ondernemersplein</i>	<i>Afspraak met onderliggende standaard</i>
<i>MijnOverheid.nl</i>	<i>Afspraak met onderliggende standaard</i>
<i>MijnOverheid voor Ondernemers</i>	<i>Afspraak met onderliggende standaard</i>
<i>Berichtenbox voor burgers</i>	<i>Federatieve oplossing</i>
<i>Berichtenbox voor bedrijven</i>	<i>Federatieve oplossing</i>
<i>Standard Business Reporting (SBR)</i>	<i>Industriestandaard</i>
<i>eFactureren</i>	<i>Industriestandaard</i>
<i>Samenwerkende Catalogi</i>	<i>Afspraak met onderliggende standaard</i>

Voorbeeld: aanzet clusters



Kosten GDI (2016)

<i>Logius Diensten</i>	<i>Jaarkosten</i> <i>2016</i>	<i>Aandeel</i>	<i>Cumulatief</i>				
DigiD	24.304.493	16%	16%	FINK	542.913	0%	98%
MijnOverheid	23.524.202	16%	32%	Print & Portokosten DigiD Machtigen	538.894	0%	98%
SBR	22.962.617	15%	47%	Divinetwerk	528.323	0%	98%
Digipoort OTP op KIS	15.769.758	10%	57%	Webrichtlijnen	518.318	0%	99%
Stelselvoorzieningen	9.160.768	6%	64%	UWV	510.972	0%	99%
MSW, maritiem single window	8.709.975	6%	69%	Realisatie G-rekening mutaties m.b.v. SWIFT	357.250	0%	99%
Digipoort (OTP, oude voorziening)	6.902.291	5%	74%	Samenwerkende Catalogi	354.131	0%	99%
DigiD Machtigen	6.462.728	4%	78%	Centrale Catalogi	231.976	0%	100%
Haagse Ring	5.326.013	4%	82%	OverheidsOrganisaties	134.694	0%	100%
EBF-BVV (eFactureren)	4.341.845	3%	85%	IPv6	117.035	0%	100%
Beheer DigilInkoop	4.310.844	3%	87%	Aansluiting Testa t.b.v. DICTU EZ	114.950	0%	100%
BSN koppelregister	3.455.930	2%	90%	SC Monitor en validatie tool	114.404	0%	100%
eHerkenning	2.609.332	2%	91%	Leerrijk	58.765	0%	100%
Rijksdiensten	2.128.648	1%	93%	SBR DA J MV-keten	41.004	0%	100%
BFS - Ondersteuning Forum College	2.067.250	1%	94%	Veilig Digitaal Communiceren Verkenningfase	32.222	0%	100%
Fraudebestrijding	1.141.306	1%	95%	ZBO Register	32.159	0%	100%
PKloverheid	945.111	1%	96%	Gegevensanalyse NT & RGS agentschappen	23.740	0%	100%
DigiD ICT beveiligingsassessments	886.516	1%	96%	Keteninformatiediensten t.b.v. e-facturatie EZ	11.241	0%	100%
Overheid.nl en Life events					6.050	0%	100%
eHerkenning Communicatie							
Verwachting 2019 <200M					150.664.762	100%	



Deze structuur is vastgelegd in het instellingsbesluit



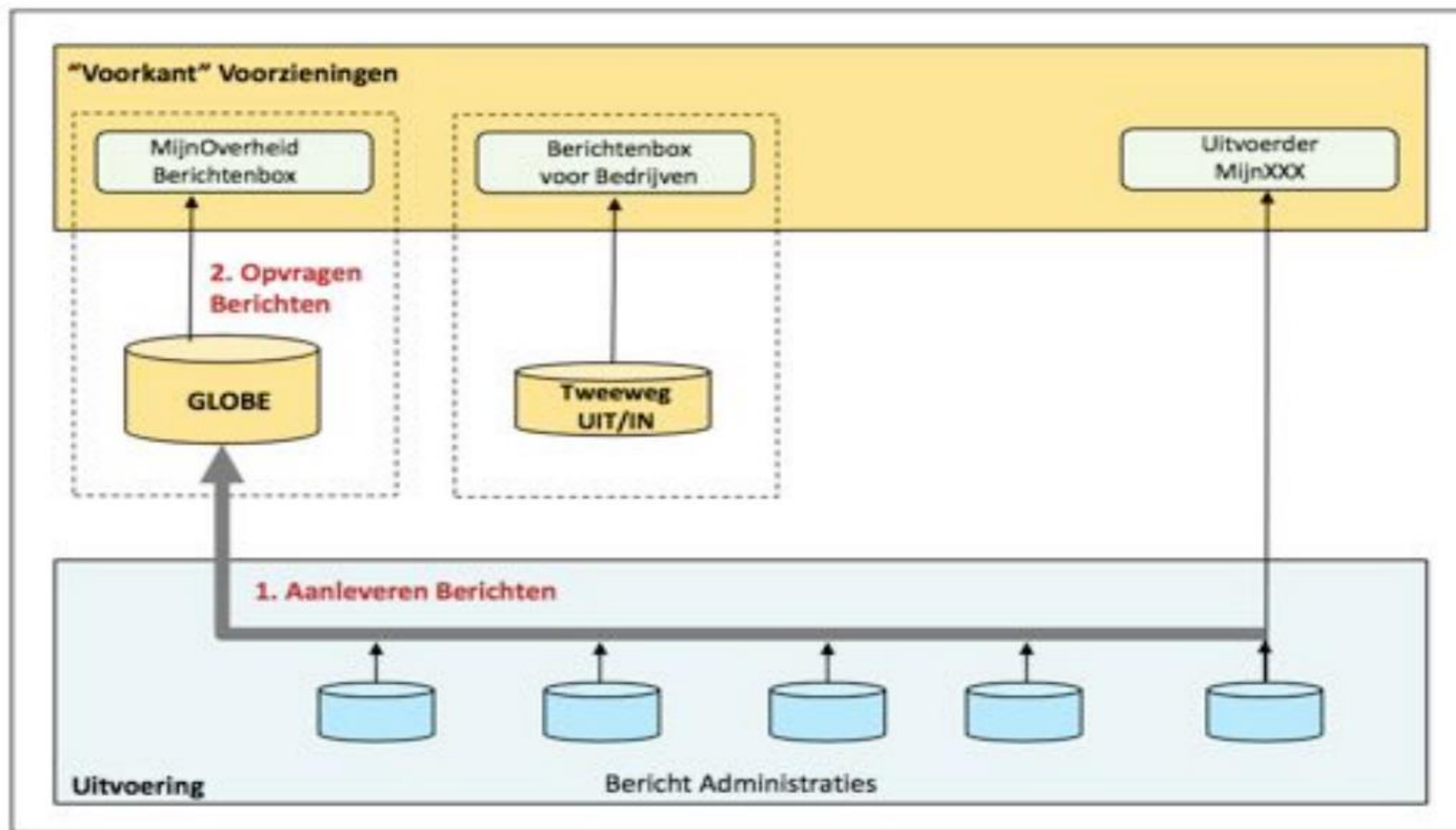
Federatieve Berichtenvoorziening

- Historie en planning
- Projectkader
- Concept ontwerp en advies
- Voor- en nadelen
- Ontwikkelrichting
- Discussie en Adviezen

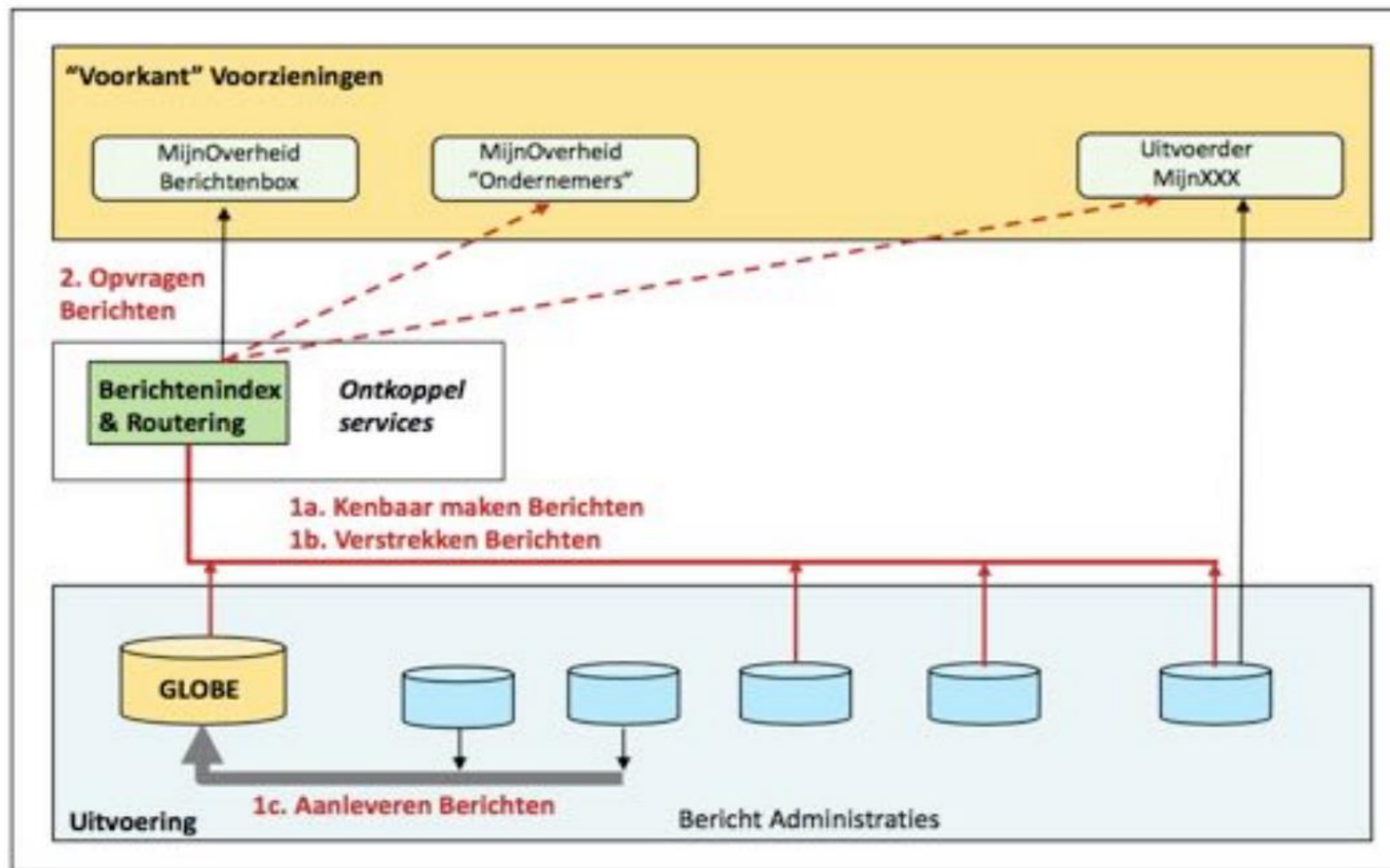


Historie en planning

April 2017	Architectuurraad Manifestgroep	<ul style="list-style-type: none">• Verkenning uitgevoerd• Referentiebezoek Pensioenfederatie• Advies: gewenst en haalbaar
------------	--------------------------------	--

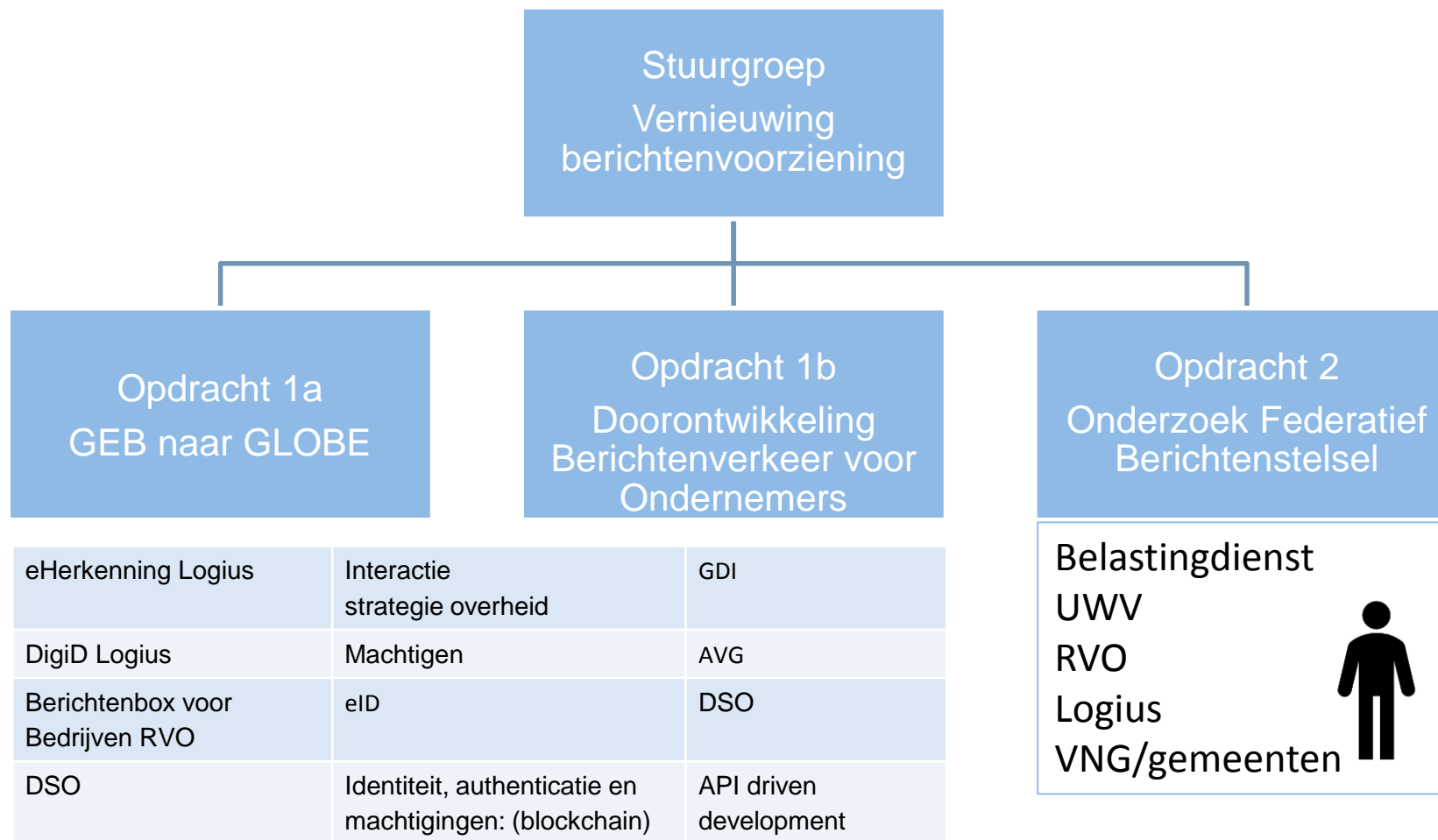


- Intensieve productieplanning aanlevering berichten
- Dubbele opslag van berichten
- Lastig inpasbaar in dienstverleningsconcepten
- Beperkte notificatie-mogelijkheden
- Afhankelijkheid (single point of failure)
- Toenemende exploitatiekosten



Historie en planning

April 2017	Architectuurraad Manifestgroep	<ul style="list-style-type: none">• Verkenning uitgevoerd• Referentiebezoek Pensioenfederatie• Advies: gewenst en haalbaar
Juni 2017	Stuurgroep Vernieuwing Berichtenvoorziening	<ul style="list-style-type: none">• Opdracht voor onderzoeken van mogelijkheden en advies overheidsbreed
Juli 2017	Project 'Vooronderzoek Stelsel Berichtenverkeer'	<ul style="list-style-type: none">• Wat is nodig (stelselafspraken, technisch)• Wie doet wat, kosten• Implementatiestrategie
Februari 2018	Project 'Vooronderzoek Stelsel Berichtenverkeer'	<ul style="list-style-type: none">• Voorlopig advies• Terugkoppeling en overleg met stakeholders (o.a. VNG en gemeenten)
Maart 2018	Project 'Vooronderzoek Stelsel Berichtenverkeer'	<ul style="list-style-type: none">• Eindadvies



- Historie en planning
- Projectkader
- **Concept ontwerp en advies**
- Voor- en nadelen
- Ontwikkelrichting
- Discussie en Adviezen

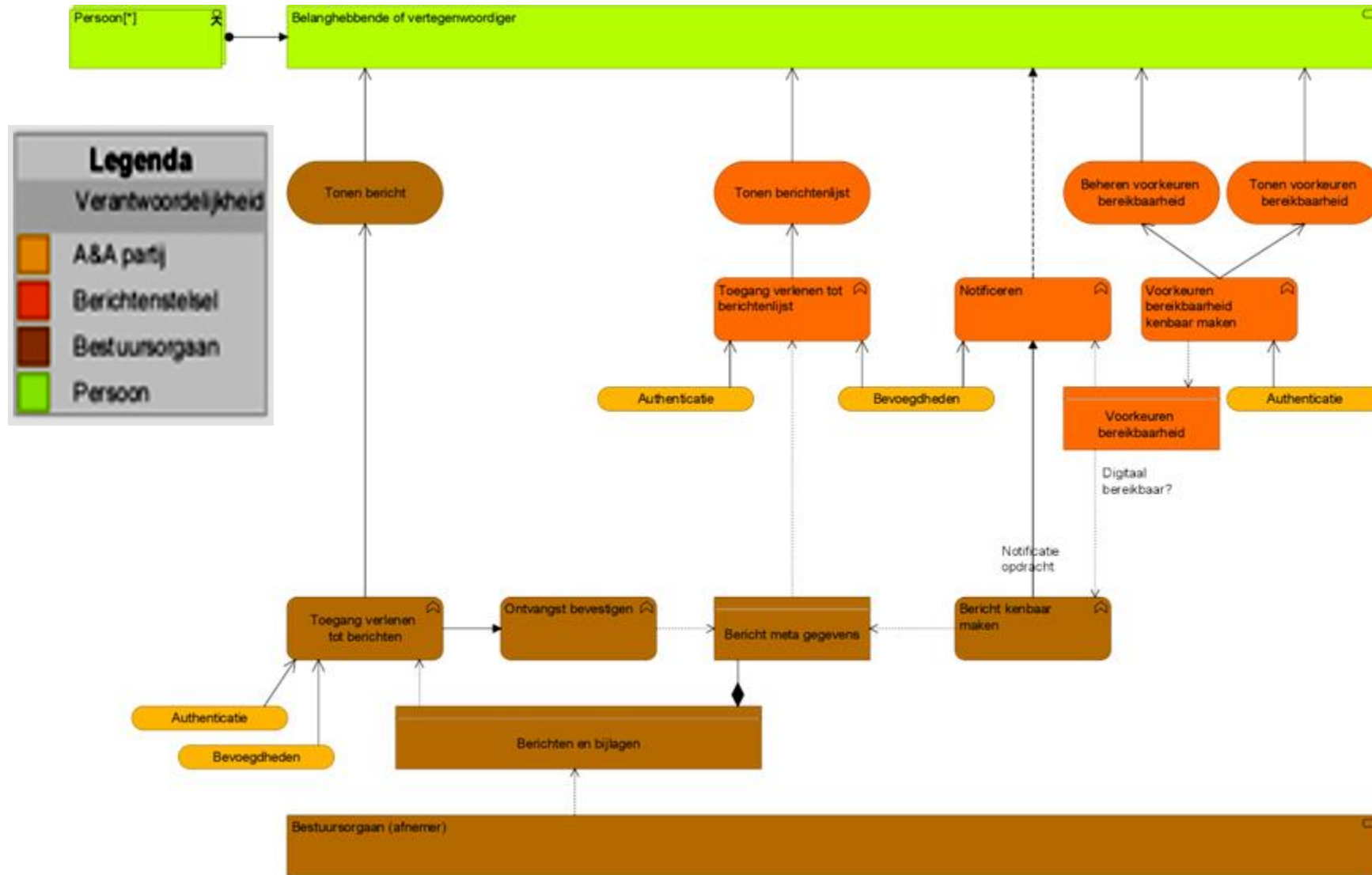




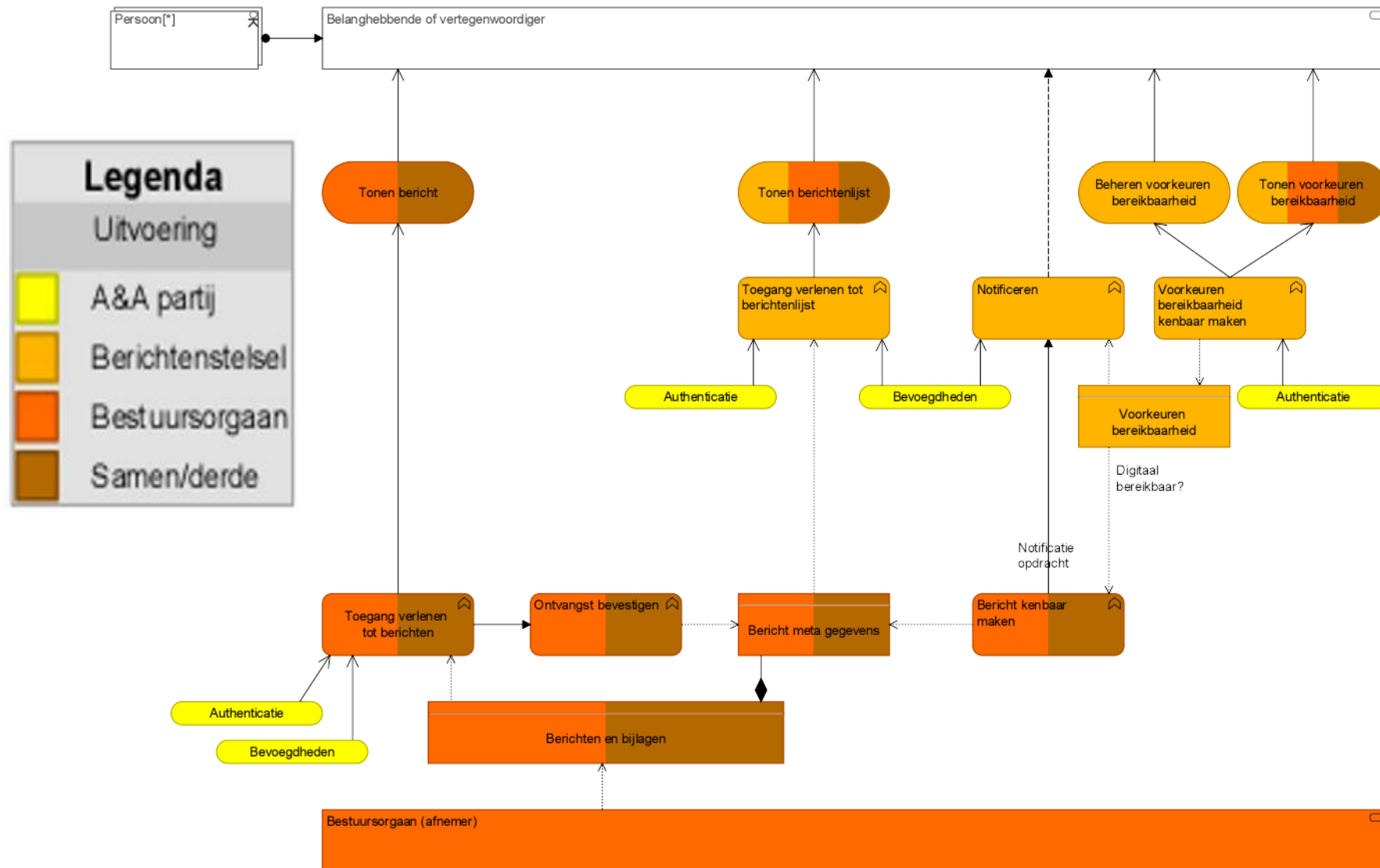
Verantwoordelijkheden

<i>federatief stelsel berichtenverkeer</i>	<i>verantwoordelijke partij</i>
<i>functies</i>	
gebruiker maakt voorkeuren kenbaar	stelsel
afzender maakt bericht kenbaar	deelnemers
gebruiker wordt genotificeerd	stelsel
gebruiker bekijkt berichtenlijst	stelsel
gebruiker bekijkt bericht	deelnemers
<i>opslag</i>	
voorkeuren digitale bereikbaarheid	stelsel
berichtgegevens	deelnemers
berichten	deelnemers

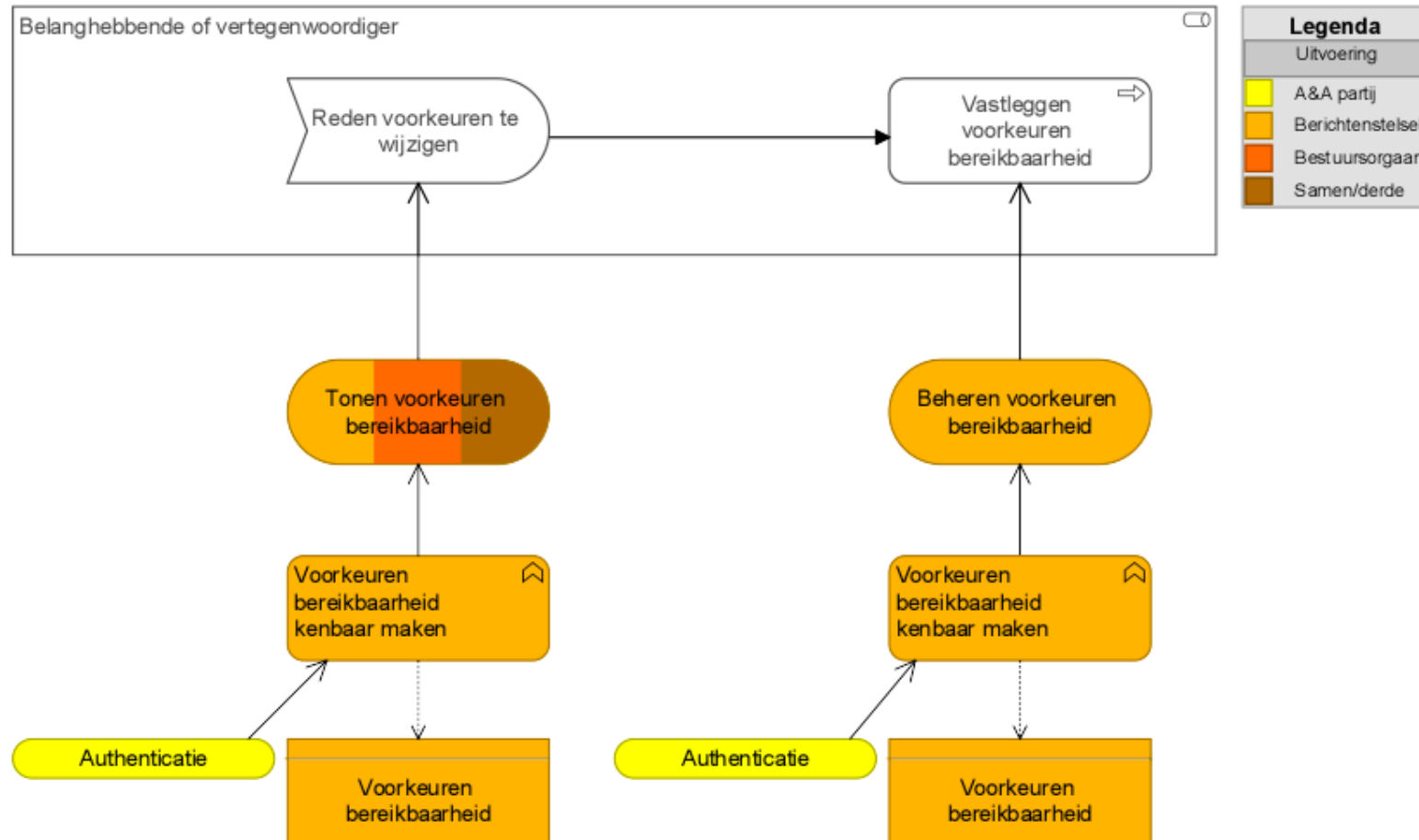
Verantwoordelijkheden



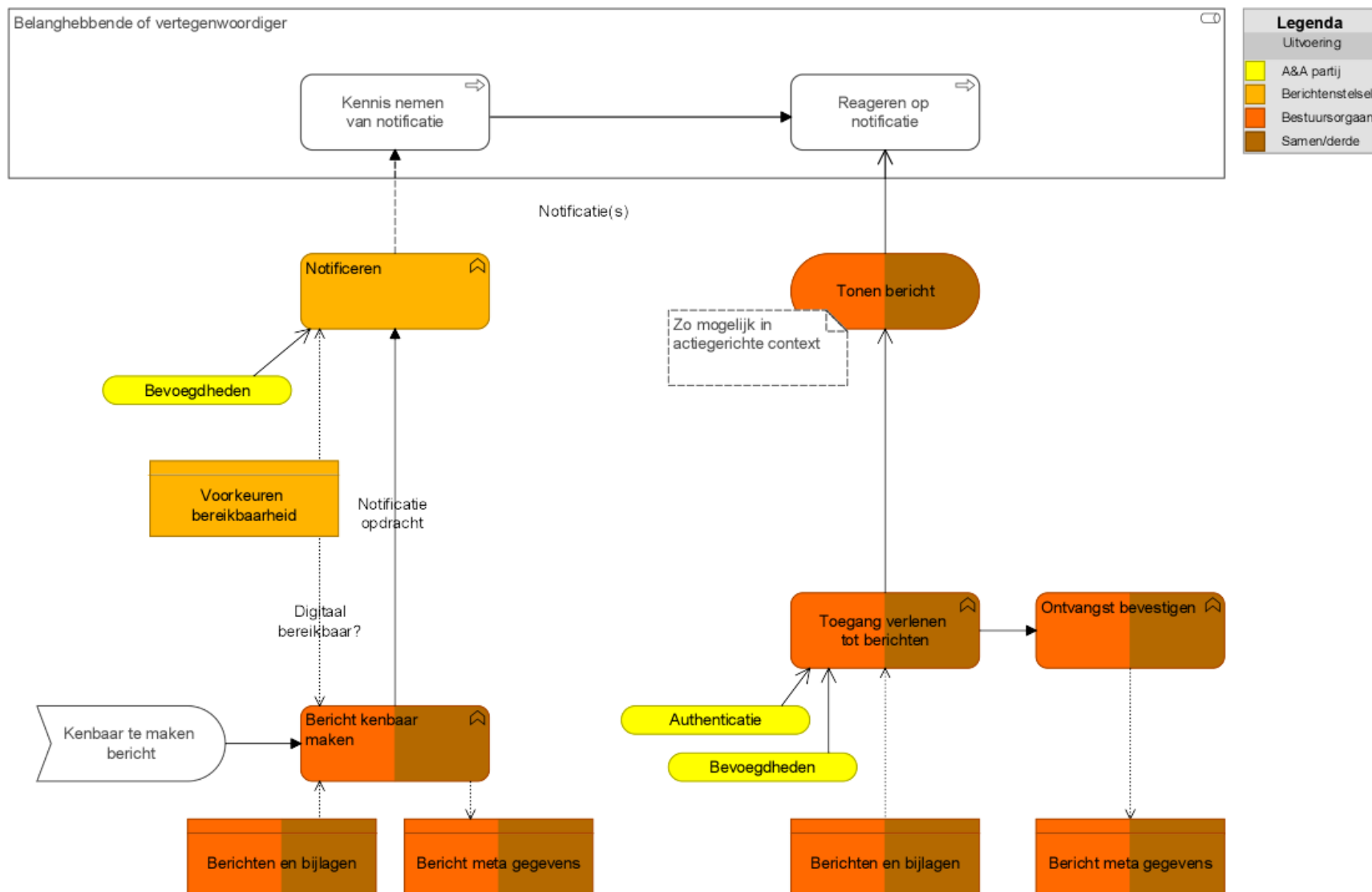
Uitvoering



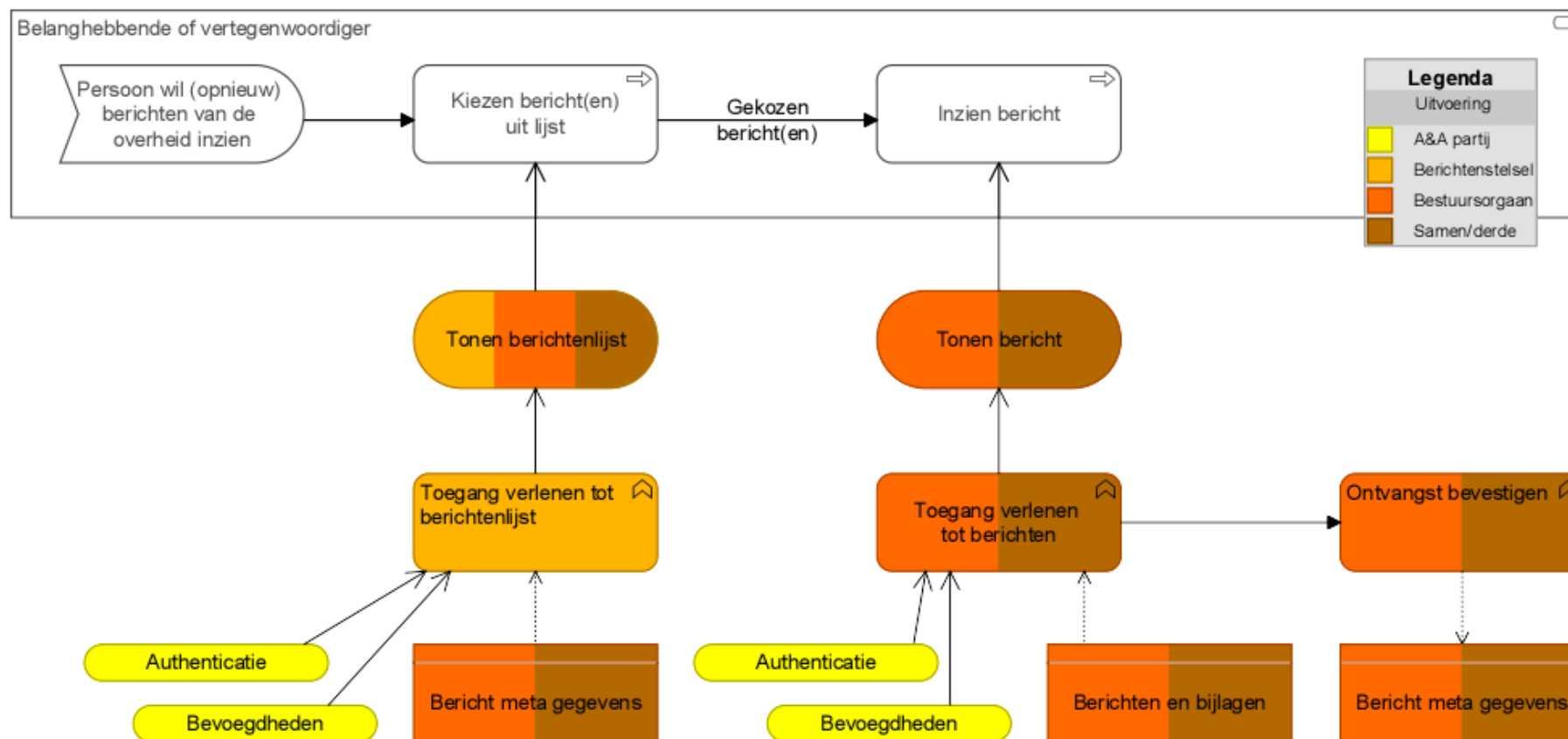
Klantreis: beheert voorkeuren bereikbaarheid



Klantreis: reageert op notificatie



Klantreis: raadpleegt berichtenlijst



- Historie en planning
- Projectkader
- Concept ontwerp en advies
- Voor- en nadelen
- Ontwikkelrichting
- Discussie en Adviezen



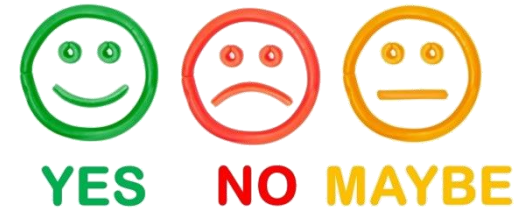
- **Gemak voor de gebruiker**
 - Betere dienstverlening: bericht meteen in de bijbehorende context aan gebruiker te tonen
 - Eenvoudige en eenduidige manier van notificeren
- **Berichtenverkeer effectief voor deelnemers en gebruikers**
 - Totale berichtenlijst altijd actueel
 - Verwerking 'bericht gelezen' door deelnemer
 - Tonen van bericht kan binnen specifieke context van de deelnemer
- **Inrichting efficiënter voor deelnemers en beheerder**
 - Stelselvoorzieningen voor generieke activiteiten (verzenden notificaties)
 - Organisatie-specifieke diensten in eigen beheer te organiseren
 - Decentrale opslag onder verantwoordelijkheid van deelnemer lost problemen op rondom archivering, vernietiging, massaliteit, kosten
- **Robuust en wendbaar**
 - Minder piekmomenten en massaliteit
 - Vermindering single-point-of-failure
 - Meer flexibiliteit en keuzemogelijkheden voor deelnemer
- **Maakt genuanceerd financieel model mogelijk**
 - Minder financiering nodig voor minder centrale voorzieningen
 - Op verschillende manieren in te richten (Bijvoorbeeld vaste bijdrage voor registratie voorkeurgegevens en/of betalen-naar-gebruik voor notificeren)
 - Deelnemers kunnen stelseltaken passend bij de eigen situatie inrichten
 - Huidige voorzieningen kunnen binnen de variant 'derde partij' worden gebruikt

Nadelen (?)

- **Ongemak voor de gebruiker**
 - Moet zelf berichten gaan bewaren en op verzoek kunnen tonen
- **Berichtenverkeer effectief voor deelnemers en gebruikers**
 - Moet zelf bijhouden of bericht is gelezen door deelnemer
- **Inrichting efficiënter voor deelnemers en beheerder**
 - Moet gebruik maken bijv. notificeerdiensten ipv deze zelf in te richten en te optimaliseren
 - Decentrale opslag geeft verantwoordelijkheid voor o.a. archivering, vernietiging, kosten
- **Robuust en wendbaar**
 - Liever ontzorging door zo veel mogelijk centrale afhandeling ipv flexibiliteit en keuzemogelijkheden
- **Maakt genuanceerd financieel model mogelijk**
 - Kosten voor eigen voorziening of afname bij derden mogelijk duurder dan nu

- Historie en planning
- Projectkader
- Concept ontwerp en advies
- Voor- en nadelen
- **Ontwikkelrichting**
- Discussie en Adviezen



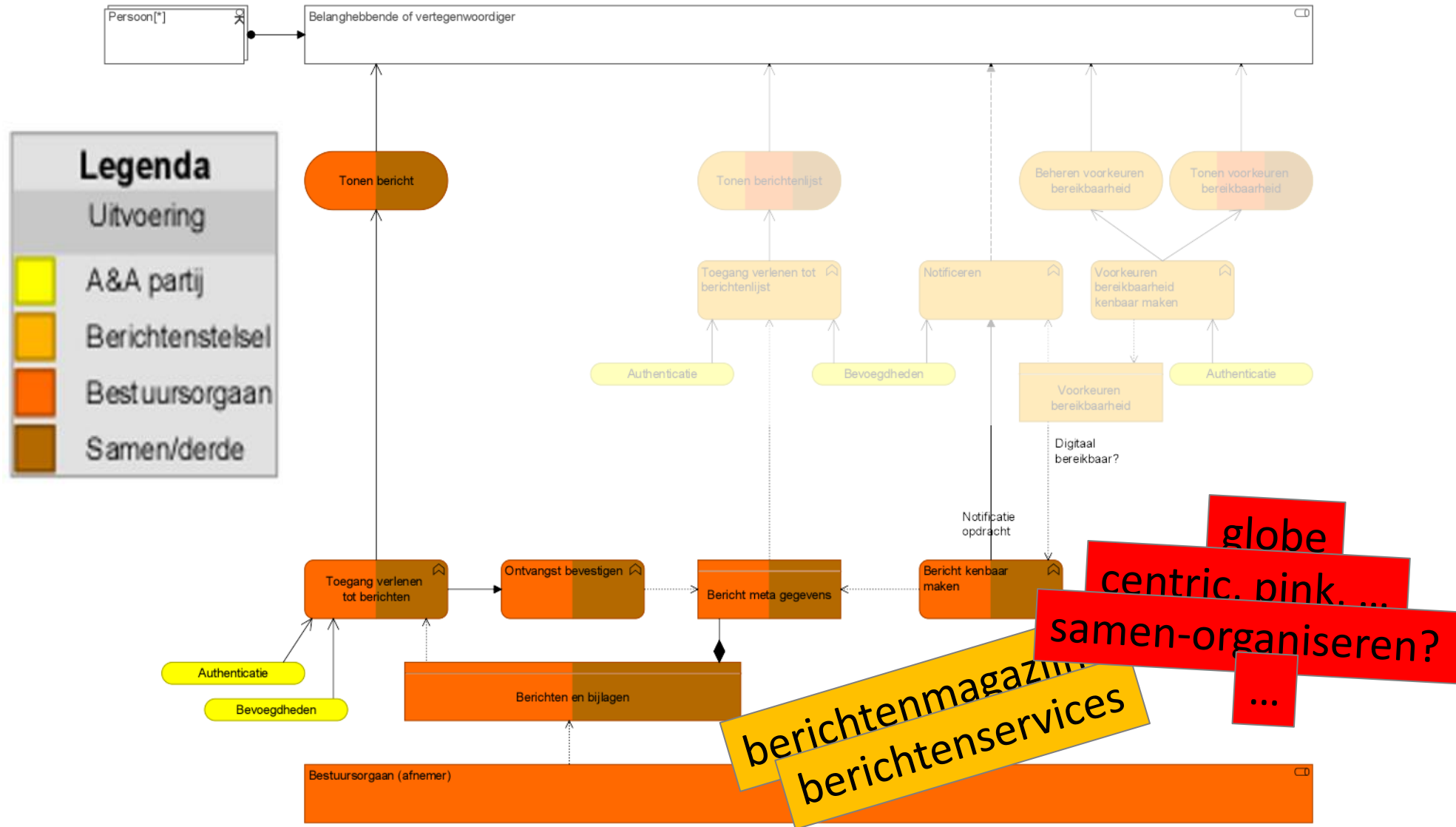


- Uitvoering bij verantwoordelijke
- Centrale voorzieningen beperken tot waar ze meerwaarde bieden:
 - eenduidigheid dienstverlening (voorkeuren bereikbaarheid)
 - kwaliteit generieke functionaliteit (notificaties)
- Richting strookt met gemeentelijke verandertrajecten (Architectuurvisie, GGI, Common Ground, ...)
- Bestuursorganen worden (meer) verantwoordelijk voor de uitvoering van functionaliteit waarvoor ze verantwoordelijk zijn



- Uitvoering bij verantwoordelijke
- Centrale voorzieningen beperken tot waar meerwaarde:
 - eenduidigheid dienstverlening (voorkeuren bereikbaarheid)
 - kwaliteit generieke functionaliteit (notificaties)
- Bestuursorganen worden (meer) verantwoordelijk voor de uitvoering van functionaliteit waarvoor ze verantwoordelijk zijn

Uitvoering





- Gemeenten kunnen dit voor elkaar krijgen
- Moet snel in GEMMA komen
- Leent zich voor 'samen organiseren'
- Laat de markt haar werk doen
- Betaalbaar Globe is vangnet

- Historie en planning
- Projectkader
- Concept ontwerp en advies
- Voor- en nadelen
- Ontwikkelrichting
- **Discussie en Adviezen**





LUNCH

- Richting waarin onderdelen zich ontwikkelen en de wenselijkheid daarvan voor gemeenten (ook in relatie tot lopende trajecten zoals Gegevenslandschap, GGI, Common Ground).
- Voor het ‘vooronderzoek federatieve berichtenvoorziening’ wordt aan de adviesgroep gevraagd om een standpuntbepaling